

# 플랫폼 규제의 의도하지 않은 결과 (Unintended Consequences of Digital Platform Regulation) 주요 내용 정리

## □ 행사개요

- 일 시 : 2024년 8월 21일(수) 09:00-12:00
- 장 소 : FKI 컨퍼런스센터 에메랄드홀 (3층)

## □ 주요 내용 정리

### ○ 발제 1: Kati Suominen (Adjunction Follow, CSIS)

주제	Implications of the European Union's DMA (유럽연합의 DMA가 주는 함의)
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유럽의 DMA는 사전 경쟁 정책에 대한 새로운 고민을 던져주었고, EU는 이를 해결하기 위해 '게이트키퍼'라는 대상을 선정하고 행위 금지 조항을 법으로 규정함</li> <li>- 유럽 시장에서 미국 기업들이 DMA를 준수하기 위해 드는 비용은 (보수적으로 접근한다 하더라도) EU 매출의 8-17%가량</li> <li>- 유럽 시장 내에서도 자국 기업들이 규제 준수를 위한 기술 비용이 증가할 것이며, 미국기업과 유럽 자국 기업이 주춤하는 사이 중국 기업들의 EU에서의 성장이 예측됨</li> <li>- 규제 준수 비용을 인건비로 환산할 경우, 34,000-70,000명의 일자리와 동등하며, EU 기업의 65%가 기술 비용의 5% 증가는 인플레이션 및 공급망 지연보다 더 나쁜 결과를 초래할 것이라고 응답함</li> <li>- EU의 DMA는 미국 디지털 산업에도 영향을 주게 되며, 미국 기업의 비용 부담은 결국 IT산업 전반으로 확산될 것이며, 중소기업의 비용 증가, 낮은 ICT 투자로 인한 노동 생산성 및 총 생산성 감소 등으로 연결될 것으로 예상됨</li> <li>- 결과적으로 DMA와 DSA 모두 미국과 EU 모두에게 국가 경제에 부정적 결과를 초래함을 확인</li> </ul>

### ○ 발제 2: Trevor Wagener (Director, CCIA)

주제	Cost of DMA Implementation to Europe and Implications for Korea (유럽에서 DMA 시행의 비용 및 한국에 대한 시사점)
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DMA 시행은 이미 유럽 기업들의 비용을 증가시키고 있으며, 유럽 소비자들이 최신 디지털 서비스에 대한 접근을 지연시키고 있음</li> <li>- 2030년까지 AI를 통한 경제적 혜택은 글로벌 GDP의 13-15조 달러(PwC, McKinsey), EU GDP의 2.5조 달러 이상(PwC)을 예상</li> <li>- 유럽 의회의 연구결과에 따르면, 많은 주요 분석가들이 AI로 인한 연간 수백억 유로의 경제활동 증가를 예측하고 있음</li> <li>- 그러나 DMA를 통해 AI 도구 출시를 1년이라도 지연시킬 경우, 유럽은 수백억 유로의 경제적 손실을 지속적으로 입을 수 있고, 국제 경쟁자들에 비해 노동생산성 역시 2.8% 뒤쳐질 수 있음</li> <li>- 한국의 경우 자국 플랫폼을 보유한 디지털 기술 강국이므로, 사전적 규제 시행 시 유럽보다 더 큰 위험을 초래하게 될 것</li> <li>- 유엔무역개발회의(UNCTAD)에 따르면, ICT 상품 및 서비스는 한국 총 수출의 29%를 차지하며,</li> </ul>

	<p>유럽(5%)에 비해 높은 비중을 차지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 글로벌 경쟁자들에 비해 AI와 같은 기술 및 서비스 지연은 유럽이나 다른 나라들보다 더 민감하게 작용할 것</li> <li>- DMA가 게이트키퍼를 규제하지만, 실질적 피해는 소비자와 중소기업에 더 크게 작용하며, DMA가 적용되지 않는 나라의 경쟁자들에게 반사적 이익을 줄 가능성이 큼</li> </ul>
--	--

○ **발제 3: D. Daniel Sokol (USC Gould School of Law and Marshall School of Business)**

주제	Korea Innovation and SMEs(한국의 혁신과 중소기업)
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 플랫폼은 비즈니스와 소비자를 연결하고, 비즈니스 간 상호작용을 촉진하기 때문에 다양한 규모의 기업들에게 가치창출의 기회를 제공하지만, 특히 중소기업에 더 큰 가치 창출의 기회를 제공함</li> <li>- 중소기업의 경우 플랫폼을 통해 자신들이 서비스가 제공될 수 있는 도달 범위를 확장할 수 있고, 기업의 운영을 간소화 할 수 있음, 따라서 작은 규모지만, 큰 규모의 오래된 기업들과도 효과적인 경쟁을 할 수 있음</li> <li>- 세계적인 연구나 IMF/세계은행등의 보고서에서도 이러한 내용을 확인할 수 있음</li> <li>- 중국의 사례를 통해 전통적 반독점 집행을 통한 반독점법이 창업 및 벤처기업등의 성장에 부정적 영향을 준다는 것을 확인</li> <li>- 플랫폼은 산업 구조적 측면에서 소규모 비즈니스 성장, 시장 확장, 혁신을 효과적으로 촉진함.</li> <li>- 사전규제는 사업 비용을 증가시킬 수 있고, 이는 벤처 자본의 이탈을 초래하며 플랫폼 주변에 조성된 벤처 창업 생태계를 방해할 수 있음</li> <li>- 엄격한 규제는 국내 기업에 피해를 줄 수 있으며, 이는 한국 스타트업과 기존 기술 기업의 글로벌 시장에서의 경쟁력을 악화 시킴.</li> </ul>

□ **참고 (연사 이력)**

연사	이력
Kati Suominen	Center for Strategic and International Studies의 School Chair in International Business 객원연구원 Nextrade Group 설립자 겸 CEO *CSIS: 외교 정책 및 국가 안보 문제에 대한 세계 최고의 공공 정책 기관으로, 정책 입안자들의 외교 및 국가 안보에 관한 의사결정에 기여하는 연구 조직
Trevor Wagener	CCIA 연구센터 소장 겸 수석 경제학자 2019년부터 미국 국무부 부수석 경제학자로 재직 *CCIA: 미국 컴퓨터 및 통신 산업 협회
Daniel Sokol	USC Gould School of Law / Marshall School of Business 교수 USC Marshall Initiative on Digital Competition 공동책임자 지난 5년 간, 반독점법 분야에서 가장 많이 인용된 교수 10인 중 한 명